

**ZAPISNIK**  
**18. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA UMAGA-UMAGO**  
**održane 9. prosinca 2019.**

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika Gradskog vijeća Grada Umaga-Umago: Jurica Šiljeg, Marino Kocijančić, Denis Muminović, Mirko Grgić, Nadio Krt, Aleksandar Adamović, Antonella Degrassi, Kristijan Sirotić, Mersada Borić, Sunita Prodan Benolić, Slaven Paić, Goran Miljuš, Gabrijela Đukes Bašić, Blaž Vidović, Damir Grünbaum i Dario Makovac.

Na sjednici nije bio prisutan 1 vijećnik:

Daglas Koraca

Na sjednici su bili prisutni: gradonačelnik Vili Bassanese, zamjenici gradonačelnika Mauro Jurman, Floriana Bassanese Radin i Ivan Belušić, pročelnici Diego Banković, Maja Galović, Valdi Buršić, Barbara Krištofić Brenčić, Slaviša Šmalc, Davor Ravnić, privremeni pročelnik Vladimir Jakovac, Krešimir Vedo, predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag, te viši savjetnik za opće poslove Milan Jurković.

Zapisnik je vodila Bijanka Huber.

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Molim sve vijećnike da zauzmu svoja mjesta... dobra večer svima, buona sera a tutti. Dobro došli na 18. sjednicu Gradskog vijeća Grada Umaga-Umago. Poštovane dame i gospodo vijećnici, poštovani gradonačelnici i njegovi zamjenici, uvaženi građani prisutni u vijećnici i svi oni koji nas prate preko društvenih mreža dobra večer još jednom, buona sera a tutti.

Kao i svaki put krećemo s evidencijom prisustvovanja da vidimo da li imamo dovoljan broj vijećnika da bi donijeli pravovaljane odluke.

**PROZIVKA VIJEĆNIKA**

Jurica Šiljeg, Marino Kocijančić, Denis Muminović, Mirko Grgić, Nadio Krt, Aleksandar Adamović, Antonella Degrassi, Kristijan Sirotić, Mersada Borić, Daglas Koraca (opet neopravdano odsutan), Sunita Prodan Benolić, Slaven Pajić, Goran Miljuš, Gabrijela Đukes Bašić, Blaž Vidović, Damir Grünbaum i Dario Makovac.

Prisutno je 16 vijećnika i 1 neopravdano odsutan.

Krećemo od 1. točke Dnevnog reda, Aktualni sat... Prva koja se javila za ... **a**, **da prije toga ćemo usvojiti dnevni red, ispričavam se...** Svi ste dobili dnevni red, dajem takav isti na glasovanje,

**DNEVNI RED**

1. Aktualni sat
2. Verifikacija Zapisnika 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Umaga-Umago
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Umaga-Umago
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za

- obračun plaće službenika i namještenika
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o porezima Grada Umaga-Umago
  6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s pripadajućim programima javnih potreba
  7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu
  8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Zaključka o utvrđivanju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u vlasništvu Grada Umaga-Umago, označene kao k.č.br. 631 k.o. Umag

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže:

„GLASOVANJE

Tko je za? 16 „ZA“

Nakon rasprave i glasanja utvrđeno je da je s 16 glasova „za“ usvojen

## **DNEVNI RED**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na prvu točku dnevnog reda.“

### ***1. Aktualni sat***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prva koja se javila za Aktualni sat uvažena vijećnica Sunita Prodan Benolić. Izvolite.“

**Vijećnica Sunita Prodan Benolić (IDS)**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Evo imam jedno pitanje – pošto je u novinama bilo da će umirovljenici dobivati božićnice i ove godine zanimalo bi me da pojasnite tko će točno dobiti te božićnice, pošto nije jasno i umirovljenici su malo zbunjeni: da li se tu radi o potpori socijalno ugroženima, odnosno onima koji nemaju nekretnina u vlasništvu a imaju mirovinu manju od 2.000 kn ili dobivaju svi umirovljenici u tom cenzusu do 2.000 kuna bez obzira na vlasništvo nad nekretninama. Evo to bi nam bilo zanimljivo da znamo. Hvala. To je to.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Odgovor će vam dati g. gradonačelnik. Izvolite g. gradonačelniče.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Stvar je vrlo jasna i jednostavna, javno objavljeni podaci kao takvi su i vama dostupni, na stranicama Grada su 01.01.2019. godine – za svaku godinu se stavljaju tijekom isteka godine, početkom nove godine. Odluka o socijalnoj skrbi Grada Umaga na vrlo jednostavan, precizan i koncizan i jako razumljiv način upravo rješava i daje vam odgovor na sve ono što ste vi sad pitali pa možete sad za vrijeme evo sad ići na stranice Grada i pogledati Odluku o socijalnoj skrbi. Ona je vrlo jednostavna.

Da, radi se o tako zvanim božićnicama koje će građani Grada Umaga odnosno umirovljenici koji udovoljavaju određenim uvjetima naravno dobiti božićnice od 1.000 pa čak do 4.000 kuna.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Izvolite gđo. Benolić.“

**Vijećnica Sunita Prodan Benolić (IDS)**, kaže: „Ja ne pitam zato jer meni nije jasno nego zato jer ima ljudi koji vani pitaju. Prošle godine ste imali skandal s time, sad se ljudi pitaju zašto to nije jasno objavljeno u novinama... na novinama članak nije to definirao.“

Znači koji su to kriteriji za dobivanje božićnice? Ako je dobivaju samo neki, pretpostavljam da to nije božićnica. Ne može se tako zvat. To je nekakva potpora ili socijalna pomoć ili ne znam kako ćete nazvati. Božićnicu dobivaju i direktori, tako da dajte taj kriterij nam objasnite.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „S obzirom da... dobit ćete... možete dobiti u pisanom obliku, možete otići kod g. Šmalca, g. Šmalc će vam objasniti iako to jako lijepo piše na svojim stranicama i postoje i kriteriji i uvjeti za dobivanje te pomoći, nazvane kod nas božićnica. A skandala nije bilo.“

Sljedeći koji se javio za vijećničko pitanje uvaženi vijećnik Goran Miljuš. Izvolite.“

**Vijećnik Goran Miljuš (IDS)**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Imao bih jedno kratko pitanje kao i inače. Tiče se odašiljača u Komuneli. Vidim tu dogradonačelnicu, ona je isto blizu... ja živim isto u blizini, moja kolegica vijećnica isto tamo POS-ovi stanovi isto tako nije daleko... Znači mnoge zemlje Europske unije stale su tome na kraj, jesmo li mi dio te Europske unije.“

Znači možete li mi reći... skupili smo tamo g. gradonačelniče potpise ako se sjećate pričali smo, gdje je to stalo, kakva je situacija trenutno? Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: “Zahvaljujem. Izvolite g. gradonačelniče.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Evo poštovani vijećniče kao što bi trebali znati Vaše pitanje bi trebalo biti upućeno nekome drugome a ne gradonačelniku. Ako mi nemamo ingerenciju odlučivanja o tome, onda Vam ne možemo ni odgovoriti. Možemo vam dati informaciju što smo sve napravili – praktički isto kao i Vi. Znači organizirali smo se na način da bi jednostavno Uredba koja postoji na području i na razini Republike Hrvatske koja bi se trebala produljivati naravno na cijeli prostor Republike Hrvatske u istom obliku za sve... ona je dosta nejasna i nedorečena... i onda je tumači kako tko želi. Naravno, tko ima određeni interes.“

Interes Grada Umaga je taj da se držimo prostornog planiranja Istarske županije i Grada Umaga koji smo donijeli i da naravno po tom... u tom smislu i po toj uređenosti kao takvi odašiljači koji su isto tako neophodni i potrebni za rad i za funkcioniranje

kako grada tako i građanima – oni budu smješteni upravo na onaj način koje je ovo Gradsko vijeće donijelo odluku.

Znači imamo zaštitni koridor. Intencija je da on i dalje ostane i bude a to je 500 metara od vrtića, škola, doma umirovljenika i svega onoga što je napisano u prostornom planu. Mi iza toga stojimo, sve naše aktivnosti su usmjerene ka tome.

Naravno da mi ne možemo utjecati... a imamo i Odluku o komunalnom redu koju smo promijenili prije dva mjeseca koja isto tako govori o tome... mi ne možemo utjecati ako neki privatni građani na svom objektu u privatnom sadržaju dozvoli da mu određene telekomunikacijske kuće montiraju neku napravu... na žalost koja šteti i njemu, ali vjerojatno zbog novaca koje dobije za to on ne gleda na to takvim očima... ali to što šteti nama - mi smo napravili i radimo sve što je u našoj moći da se to ne bi i dalje događalo.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Izvolite g. Miljuš.“

**Vijećnik Goran Miljuš (IDS)**, kaže: „Možete li mi dati neki vremenski period kada bi to moglo biti... da li će to biti riješeno ili neće biti riješeno? Da li vi možete garantirati ljudima da će oni mirno spavati, ljudima koji žive oko 500 metara oko Komunele? Evo, hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. S obzirom da nema više pitanja zaključujem 1. točku Dnevnog reda... Aktualni sat... Ne radi mikrofona. Malo ćemo pričekati mikrofona. Evo, radi, prelazimo na točku 2.“

## ***2. Verifikacija Zapisnika 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Umaga-Umago***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Svi ste dobili.

GLASOVANJE

Dajem glasovanje na verifikaciju

Tko je za? 16 „ZA“

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je s 16 glasova „za“ usvojen

### **Zapisnik**

#### **17. sjednice Gradskog vijeća Grada Umaga-Umago**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na točku 3.“

## ***3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Umaga-Umago***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Obrazloženje će vam dati gospodin Krešimir Vedo, predsjednik Uprave trgovačkog društva 6. Maj d.o.o. Izvolite g. Vedo.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Ispred vas je jedna Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge koja proizlazi iz jedne izmjene Uredbe koja je stigla u 9. mjesecu. Ovu odluku što smo mi ispred vas stavili – to je samo jedan tehnički dokument. On nema nikakvu provedbenu snagu. Taj dokument samo je da bi ispunio zakonske uvjete koje nam je zakonodavac propisao da u roku tri mjeseca moramo donijeti izmjene odluke. 14.12. ističe taj rok, mi smo možda u Istri među prvima koji smo s time izašli, a u sljedećih pet dana će svi gradovi i općine izaći s novom izmjenom odluke.“

Izmjena odluke u suštini ništa ne mijenja nego ona samo kaže da će se donijeti jedna druga odluka koja će ponovo doći pred vas na Gradsko vijeće, koja će u pravu biti provedbena odluka koja će reći... točno će razraditi sve ove modele koji su možda ovdje sada tu navedeni iako oni trenutačno nisu primjenjivi.

Znači, ono što moramo posebno naglasiti da ta Uredba koja je izašla... čak nam je bilo rečeno da će se Uredba povući – Uredba da bi se ona primijenila kako je izašla, to bi značilo višestruko povećanje cijena na područjima Istre i zato Istre i Kvarnera, znači tamo gdje ima turizma, tamo gdje imamo centar za gospodarenje otpadom i tamo gdje imamo puno vikendaša.

Odluka je mijenjala samo... u 95% slučajeva je mijenjala samo ono što je Zakon zahtijevao. Ono što posebno moramo napomenuti je da ova odluka nema nikakvih provedbenih akata. Znači poslije ove odluke ništa se neće desiti. Ovo je samo neka međuodluka. Tehnički smo se uskladili sa zakonom i čekamo da se zakon ili povuče ili da se izmijeni, jer u suprotnom bi ovo značilo jako veliko poskupljenje za naše građane, mislim da nikome nije u interesu da dođe do tako značajnog poskupljenja građana.

Također moram napomenuti da svi gradovi, sve jedinice lokalne samouprave isti kreću s gotovo identičnom odlukom. Znači svi... jedinice lokalne samouprave u 99 posto slučajeva imaju upravo takvu odluku koja samo predstavlja jedno prijelazno razdoblje do donošenja odluke. Zato ne bih možda ni detaljno razjašnjavao, prepustio bih možda kroz pitanja da isto razjasnim. Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu. Izvolite gospođo.“

**Vijećnica Gabrijela Đukes Bašić (IDS)**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Ja bih samo htjela pitati kad ćemo onda donijeti tu odluku, jer vidjela sam da je bilo savjetovanje s javnošću koje je trajalo samo 15 dana, preporučeno je da barem 30 dana traje i vidjela sam da neke stvari se spominju kao da su određene kao veličina spremnika koja je određena minimalno 80, a znam da može biti i manja. Zanima me da li će se onda to u onoj drugoj odluci mijenjati ili ostaje tako kako ste sada tu zapisali? Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo,** kaže: „Savjetovanje je bilo 15 dana zato jer su bile izmjene odluke, bile su u žurnom postupku pošto smo kroz Udrugu gradova očekivalo se da će se Uredba povući. Uredba se nije povukla, imamo još pet dana – možda se ona povuče. Evo gospodin tu kao predstavnik.... Predsjednik Udruge gradova se puno zalagao pošto ta Uredba definitivno nije provediva, odnosno vrlo financijski izdašna za građane koji žive od turizma. Mijenjali smo kontejner od 60 litara, izbacivali smo ga zato jer to u pravilu dosta njih i nema, neki rijetki imaju. Nismo ga uopće bili postavili kako bi opravdali da u manjim stanovima u prošlom sustavu dolazi do poskupljenja... do ne poskupljenja. 80 litara je više nego prihvatljiv kao neki minimalni kontejner. U zapadnoj Europi čak i kontejner od 80 litara gotovo ne postoji. To je uvijek u naravi isti kontejner od 120 litara samo mu se stavi prečka između. On košta i više od kontejnera od 120 litara. Mi smo se nekako u početku optirali da imamo i 60 i 80, dok su recimo u Istri druge jedinice lokalne samouprave optirali ili na 60 ili na 80 litara. Mi smo imali i jedan i drugi, baš zato smo htjeli stanovima što više smanjivati cijenu. Evo, hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ),** kaže: „Zahvaljujem... Gospodine Vidoviću, izvolite.“

**Vijećnik Blaž Vidović (HDZ),** kaže: „Dobra večer svima. Ma ja ovo ne bih prihvatio da je ovo značajna odluka. Po meni je ovo vrlo važna odluka koja će imati za sve građane velike posljedice, a to će rezultirati s povećanjem cijena. Sigurno. Pa bih ja molio g. Vedu da on nama to ipak malo temeljitije i obrazloži, jer naprosto ne vjerujem da je ovo samo onako usputna jedna odluka koja je prijelazna faza do neke druge odluke gdje će se sve definirati na drugi način.“

Čitajući ovu odluku ima puno stvari koje se tamo navode i koje će imati sigurno za posljedicu povećanje cijena. Hvala lijepa.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ),** kaže: „Zahvaljujem. Izvolite g. Vedo.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo,** kaže: „Evo u članku 13. ove odluke piše... evo samo ću prvi dio citirati...: „odredbe o načinu izračuna i određivanju cijena te iznosa obavezne minimalne javne usluge za korisnike kategorije kućanstvo i ostali, utvrdit će se posebnom odlukom koja će opet biti na ovom gradskom vijeću“. Znači nikakve implikacije na građane se neće desiti dok se ne desi ova odluka, a ta odluka u suštini razjašnjava... u suštini ulazi u cijenu koliko će koji građanin plaćati.“

Ali, ja ću nabrzaka samo objasniti šta je ova Uredba donesla. Znači ova Uredba koja je donesena prije više od godinu dana je bila neprimjenjiva i ona se u praksi vidjela da je neprimjenjiva, da bi izmjenom *ad hoc* izmjenom ovog ljeta došla nova Uredba, odnosno 15.09. ili 14.09. nova Uredba koja je definirala dvije osnovne vrlo važne stvari, a to: da sva kućanstva plaćaju istu fiksni dio... znači imamo fiksni i varijabilni dio... neovisno o članovima domaćinstva, neovisno o veličini. I drugu stvar koja je puno teža, da sve privrede koje su svrstane u 7 kategorija u prilogu 1 plaćaju isti fiksni dio.

Šta to znači? To znači da smo išli sprovođiti ovu Uredbu do kraja, znači zakonsku uredbu da smo mi išli definirati... naćin izraćuna i određivanje cijena... mi bismo morali ujednaćiti cijene za fizićke osobe – znaći ako ćovjek Źivi u garsonijeri od 20 m<sup>2</sup> ili da Źivi u nekom stanu ili kući od 200 m<sup>2</sup>, on će imati isti fiksni dio.

Ono Źto je najteŹe ovdje je to da će se to desiti kod privrede. Znaći mi imamo... recimo 7 kategorija... 1 tip kategorija su turistićki objekti i hotelske kuće, mi imamo jedan moŹda vrlo simptomatićan primjer da s jedne strane imamo Park Umag-Ladin gaj koji ima 10.000 kapaciteta, da bi se na 500 metara od njega našao jedan autokamp i neki mali privatnik koji ima 12 kvadrata... kapacitet 12 kućica. Mi bismo morali izaći s istim fiksnim dijelom.

Da li je normalno da, ne znam, da tu neka optika... neka trgovina plaća isti fiksni dio kao Spar, Lidl i dr. To je po mom sudu suludo, to je suludo. To će znaćiti ogromno povećanje cijena malih stanova, malih privrednih djelatnosti, a veće privredne djelatnosti... prije svega ću tu napomenuti da je tu Istraturist odnosno Plava laguna će dobiti bitno smanjenje cijena. Znaći kompletan teret cijena odnosno troška će preći na građane.

Pogotovo nam je tu nama vrlo teška pozicija vikendaša. Mi imamo gotovo isti udio vikendaša kao i domaćih građana. Mi od tih vikendaša finansijski nećemo gotovo više ništa imati da bi... a troškovno gledajući naš kamion prolazi... naši troškovi su gotovo isti – da bi on bacio vrećicu smeća moŹda u 8. mjesecu dvaput, to bi rezultiralo da domicilni stanovnik plati 24 puta više smeće od njega.

Kad gledamo s troškovne strane, gotovo istom mjerom utjeće na troškovima. Znaći, to će biti ogromno povećanje prema domicilnom stanovništvu, a veliko smanjenje prema turizmu, prema velikoj privredi. Da li će jedan Folijaplast plaćati isti fiksni dio kao jedan autolimar.

Mislim, suludo. Po mom osobnom sudu suludo. Zato smo mi to u vrlo kasnom trenutku izašli pred vas... u pet do dvanaest bih ja rekao. To smo napravili svi u Istri, Primorsko-goranskoj Źupaniji gdje imamo centre smo napravili, osim Zagreba kojem jedino ova Uredba moŹda ide u korist Zagrebu – kako smo svi bili uvjereni da se ovo neće desiti, da će se ova Uredba povući, da će se ova izmjena Uredbe povući.

Pregovori su s Ministarstvom i dalje u tijeku i nadam se da će ipak pokazati malo dobre volje da se to povuće. U slućaju da se ne dođe do promjene Uredbe mi ćemo morati doći sa famoznom posebnom odlukom koja će definirati kao Źto piše u ćlanku 13. naćin izraćun utvrđivanja cijena, gdje ćemo o tome svemu raspravljati. Mi ćemo vama doći s konkretnim primjerima Źto je prije, Źto je poslije, Źto je sada, kako će to se reflektirati na ovo.

Ne znam, jedna Plava laguna odnosno Istraturist – ako njemu trošak padne za 2,5 milijuna kuna, taj trošak će se reflektirati na građane. Svi građani Bujšćtine zajedno plaćaju 6 milijuna kuna. Ako je nekome, neki, da ne kaŹem, da ne kaŹem vikendaši koji sudjeluju s građanima pola-pola... ako njima padne 10-12 puta cijena raćuna, a trošak je gotovo ostao isti, taj raćun se samo prelijeva na građane.

Suludo. Ovo je po mom osobnom sudu suludo... ne samo mojem, nego i cijeloj Istri i Kvarneru... koji imamo i regionalni centar koji ima otegotnu okolnost i koji imamo velike oscilacije turizma i vikendaša i zato smo se svi odlučili da izađemo s jednom odlukom koja ispunjava neke zakonske okvire, a u kojoj smo rekli: izaći ćemo s novom odlukom pred vas kada se nadamo da će doći do primjene sa strane zakonodavca koji će uspjeti uvidjeti ove probleme. Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Uvaženi vijećnik Damir Grünbaum, izvolite.“

**Vijećnik Damir Grünbaum (ŽIVI ZID)**, kaže: „Ne... evo... Lijep pozdrav svima. Potakli ste me na ovo jer vidim da se događa nešto što ja mislim da nitko od nas ne želi. Na kraju krajeva, turizam postaje teret. Znači sva infrastruktura koju moramo graditi za broj turista koji nam dolaze... znači za 300.000 turista, 28 milijuna noćenja u cijeloj Istri – sva ta infrastruktura i njeno održavanje, amortizacija će većim dijelom pasti na leđa građana.“

To je nepravедno. To ne smije nitko od nas to dozvoliti, nikada. Zar će nam turizam na kraju postati teret? Koliko vidim to se sve više događa. Mi postajemo jednostavno krave muzare turizma na kraju krajeva kad vidimo sa svim cijenama, sa svime što nam poskupljuje radi toga.

Drugo je isto moje pitanje: koliko... nakon što se ispuni deponij Picudo, koliku će implikaciju imati odvoženje smeća u Kaštijun, da li smo sklopili ugovor i sve su te stvari nejasne – a i dalje cijene se dižu, poskupljuju, ljudi sve manje mogu to plaćati. Evo toliko od mene. Zahvaljujem.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Još ne vozimo Donji Picudo i kao što ste vjerojatno upoznati građani Umaga plaćaju 2-3 puta prosječno manje smeće nego građani drugog dijela županije. Kad će se to desiti ne znam. U pregovorima smo sa svime. Teško mi je sada tu neki datum reći, ali evo mi za sada se borimo da je to tako. Kada ćemo staviti u neki ravnopravniji položaj možemo sjesti za stol, ali u svakom slučaju trenutačno je cijena ovdje 2-3 puta manja nego u bilo kojem dijelu Istre.“

Sve ovo tu što radimo malo i salto mortale – sve ima samo jedan interes: da građani plate što manje to smeće.

Pogotovo, kažem, ova Uredba koja je kompletan turizam i kompletan vikendaše svela na nas. Vikendaši sutra će nositi... će smeće neće bacati kod nas, a naš kamion će neovisno o tome prolaziti... svi naši troškovi će ostati isti. U Sloveniji država nije propisala kao kod nas plaćanje po količini i oni će jednostavno to odnijeti kada se vraćaju u Sloveniju – ali će taj i njihov račun ako se to doslovce sprovodi biti gotovo nula, a naš sustav će isto dalje koštati ili možda trunkicu manje koji će se samo preraspodijeliti na naše građane.

Ovaj sustav koji je ova uredba propisala je idealan u Čakovcu, gdje oscilacija stanovništva ne prelazi 1,5% na godišnjoj razini. Kod nas oscilacija stanovništva sa turizmom i vikendašima prelazi i pet puta i 500% - na žalost je... neću reći neprimjenjivo, sve je primjenjivo samo je pitanje po kojoj cijeni.



**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Uvažena vijećnica Mersada Borić.“

**Vijećnica Mersada Borić (SDA)**, kaže: „Dobra večer svima. Mene zanima da li mi stvarno moramo donijeti, prihvatiti ovu Uredbu i kakve su sankcije u slučaju da je Gradsko vijeće ne usvoji?“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Moramo prihvatiti Uredbu jer su Zakonom propisane sankcije. Zato smo izašli svi sa... Bilo je razmatranje da se ne prihvate... ne prihvati ova Uredba – govorim na razini cijele Istre gdje smo se mi kao komunalna poduzeća sastala i donijeli jedan zaključak, jedan memorandum... mi smo donijeli... čak je nešto u javnost poslan taj memorandum. Kao što znate na tu Uredbu su svi gradovi i jedinice lokalne samouprave Primorske županije digla je i ustavnu tužbu i ona se razmatrala... na nekoj Vladi se sad i razmatrala. Na žalost sankcije su. Sankcije jesu financijske naravi i kao takva...“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem.“

UPADICA

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ne, ne možete sada. Možete kada svi se zaredaju... Uvažena vijećnica Sunita Prodan Benolić, izvolite... Molim vas držite se točke dnevnog reda.“

**Vijećnica Sunita Prodan Benolić (IDS)**, kaže: „Zanima me kada ćemo mi opet raspravljati o toj točki, kada bi to trebalo doći na dnevni red i što to znači za račun... naš račun za iduće obračunsko razdoblje pošto ta Uredba dolazi... postaje važeća već sa 01.01. Znači idući računi bi trebali po ovom bit obračunati, jel tako?“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Ne, znači ništa neće doći na izmjenu računa. Znači dok se ne donese na ovom vijeću odluka... dok se ne donese odluka o načinu izračuna uređivanja cijena, taj iznos obavezne za minimalne javne usluge neće doći do nikakvih povećanja, odnosno nikakvih izmjena cijena za građane ni za privredu, za nikoga.“

Kada ili si nađemo jedan pametan model ili nađemo jedan pametan model ili odnosno svi se nadamo da će vlada povući ovu uredbu.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Evo gradonačelnik će vam objasniti...“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: “Evo, ja mislim da više-manje znamo kakva je situacija s gospodarenjem otpadom u Istri, ali ja ću je ponoviti. Isključivo na našu samostalnu jednosmjernu odluku, Grad Umag ne vozi u Kaštijun svoj otpad iz razloga što mislimo da funkcioniranje Kaštijuna nije u skladu sa zakonom, nije u skladu s učinkovitošću i nije u skladu s ispravnim brojanjem otpada na području Istarske županije. Stoga je Grad Umag već godinu dana samostalnom odlukom odlučio da cijena smeća ostane ista u Istri, znači mi plaćamo u Umagu 2-3 puta manje smeće nego drugi ili manje otpada.“

Dva su momenta kada se cijena diže. Da nemamo ove Odluke, da postoji samo Kaštijun tu bi cijenu morali dignuti od 2-3 puta. Zašto? Odlaganje otpada na području Grada Umaga ima trošak od 10 eura. Odlaganje otpada u Kaštijunu ima trošak od 100 eura po toni. Kada se to srazmjerno prenese na količinu otpada – tada cijena se povećava 2-3 puta. To znači već da građani Umaga su godinu dana uštedjeli nešto preko 3 milijuna kuna koje smo mi trebali uputiti u Kaštijun.

Sa Kaštijunom smo imali razgovor sa Županom prije sedam dana, međutim nismo postigli dogovor iz jednostavnog razloga što je prema Gradu Umagu napravljena nepravda i što Grad Umag je grad koji je četiri puta manji od Pule, manji od Poreča skoro 5.000 stanovnika imamo i manji od Rovinja 1.000. Kada treba platiti udio u Kaštijunu, tada smo veći od Poreča i od Rovinja i samo 2,5 puta manji od Pule.

Upravo zbog tih nepravdi, nelogičnosti i nekorektnosti koja je... nije do nje došlo slijedom tehnički ispravnih podataka nego slijedom nečije volje – mi ne želimo sudjelovati u tome.

Istina je da postoji Zakon koji govori da se otpad s područja Istarske županije temeljem Zakona treba upućivati u županijski centar za gospodarenje otpadom kojeg imamo samo dva u Hrvatskoj. I istina je da svi gradovi u Istri odnosno Primorsko-goranskoj županiji trebaju imati istu cijenu. Prema Gradu Umagu Kaštijun nije postupio na taj način nego je dao cijenu veću 20-30% temeljem ničega... temeljem nečije samovolje kojom se krši Zakon.

Mi do tada nećemo u Kaštijun voziti, a ova Uredba nema veze s Kaštijunom – ali kao i što piše u samom prijedlogu Uredbe... znači to je dodatna stvar... u samom Prijedlogu uredbe vam piše da se ova uredba primjenjuje na način kada će se s Fondom o zaštiti okoliša i energetske učinkovitosti uspostaviti jedan ugovor o gospodarenju komunalnim otpadom i nakon što se uspostavi burza otpada.

Po mojim saznanjima... u nekoj radnoj grupi sam udruge građana... to se neće dogoditi u sljedeće dvije godine. Stoga kao što je rekao direktor na početku – ova odluka nema apsolutno nikakav financijski utjecaj na visinu komunalnog otpada za građane Grada Umaga jer je mi i tako ne primjenjujemo, ali ima Uredba ova koja je donesena na Vladi... ima svoju kaznenu obvezu i odredbu da jedinice lokalne samouprave koje je ne donesu do datuma 14.12. – zato plaćaju određeni iznos i gradonačelnik kao takav isto tako je odgovoran u određenom iznosu.

Pa slijedom toga ona je upućena na Gradsko vijeće i sva ova rasprava ide u tom pravcu.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Uvaženi vijećnik Dario Makovac, izvolite.“

**Vijećnik Dario Makovac (NEZAVISNI)**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Da mi samo objasnite molim vas fiksni i varijabilni dio... zašto i koji je to odnos ako je neki omjer novčano... ako možete bilo bi pametno da ljudi čuju o čemu se radi.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Znači prije godinu i pol dana je taj novitet koji je došao i koji imaju... zapadna Europa ga u pravilu ima – je uveo fiksni i varijabilni dio. To je obaveza iz prije godinu i 2 mjeseca prve Uredbe... ovo je sada izmjena Uredbe.“

U fiksni dio ulaze fiksni troškovi, a u varijabilni dio bi trebali ulaziti samo troškovi zbrinjavanja otpada – to su samo troškovi Kaštijuna ili deponije... Znači to je razlika.

Fiksni dio u našem konkretnom slučaju iznosi 90% računa. U konkretnom slučaju nemamo Kaštijun. Kad dođe Kaštijun, taj udio se smanji na 50-50. U svakom slučaju znači u fiksni dio ovo bi trebalo ući. Znači naš kamion prolazi, troškovi ljudi... samo ono smeće koje smo digli, koje smo platili Kaštijunu – samo to je varijabilni dio troška.

Kada to uzmete da taj fiksni dio to u sebi sadržava i kada vam zakonodavac kaže da taj fiksni dio mora biti isti za Ladin gaj i za Autokamp od 15 ljudi ili za hotel Koralj ili obiteljski hotel od 20 soba, tu padnemo svi. Na žalost na tome svi padnemo.

Evo tu takvu disproporciju financijsku, troškovnu koju nam stvara Ladin gaj i dva kamiona cijeli dan stoje i taj autokamp naš kamion prođe doslovce 3 minute, kad pogledate neke troškove to je odnos 1 naprema par stotina, a on u troškovima mora biti isti. Suludo, ali je tako.

Znači, evo mi se nadamo da će Uredba... da će se Uredba povući. Postojali su gotovo velika većina gradova u Hrvatskoj koja ima ikakvu oscilaciju u turizmu je išla na neku sličnu Uredbu. Mi smo u Istri išli s tehničkim dokumentom. Na primjer, Grad Rijeka je donio neku cijenu, ali je rekao da će se primijeniti 2023. Znači evo mi smo ispunili formu, ali ćemo primijeniti 2023., pa će do 2023. biti pametniji pa će izaći s nekom drugom ovo tu.

Posebno smo pogođeni Istra i Kvarner i tu je posebno pogođena a i djelomično Dalmacija koja ima turizam. Nadam se da ćemo... Evo kažem, zato smo izašli s nekom tehničkom na razini Istre je to gotovo isti dokument svima i nadamo se da će se sljedećih 2-3 mjeseca nešto desiti. Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Hoćete g. Borić...“

UPADICA

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ne... Uvaženi vijećnik Goran Miljuš.“

**Vijećnik Goran Miljuš (IDS)**, kaže: „Možete li ponoviti ovo javno savjetovanje još 15 dana da objasnite malo bolje ljudima? Slažem se s kolegom Vidovićem da je to

još nejasno i bilo bi lijepo to ponoviti. Barem još ono 15 dana kako ste rekli... umjesto 15 i 30 dana da obavijestite javnost i da to malo...“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo,** kaže: „Znači ponavljam: mi smo bili ograničeni s vremenom jer 14.12. rok donošenja tog dokumenta i to je na žalost bila jedna otegnuta okolnost. Reći će vam evo kolege: Rovinj 10 dana, kolege iz Pazina 17 dana... svi smo mi bili u nadi, imali smo informaciju da će se Uredba povući.

Kad smo shvatili da se Uredba neće povući mi smo *ad hoc* ušli u to. Apsolutno smatram da 15 dana nije neki normalan rok u tom smjeru, ali kažem pošto Uredba se neće nikako reflektirati na građane, neće se reflektirati – Odluka o načinu izračuna i određivanju cijena, taj iznos obavezne minimalne usluge je jedna vrlo važna odluka koja će direktno utjecati na cijenu građana koji će biti zasigurno minimalno 30 dana vani, koje će trebati povesti jednu širu priču, jedno šire objašnjenje ljudima prije nego dođe ovdje na Vijeće da svi budemo što više upoznati s time.

Evo, intencija nije nikakva da mi nešto damo manje prostora građanima, ali nakon ove odluke neće građani osjetiti, neće do nikakvog problema doći – dok nakon ove odluke što je u članku 13. definirana kao obaveza dolaska ovdje pred vas da to definiramo – e tu će biti sigurno puno kvalitetnija, puno ozbiljnija rasprava koja će nakon toga rezultirati konkretnim cijenama prema svim građanima i to će utjecati direktno na proračune građana.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ),** kaže: „Zahvaljujem... Poštovani vijećnik Mirko Grgić, izvolite.“

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP),** kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Ma u principu mi sad tu možemo raspravljati do sutra, ali mi kao Gradsko vijeće, niti Grad, niti gradonačelnik, a niti direktor 6. maja ne mogu napraviti niti za građane, niti za odvoz i zbrinjavanje smeća više nego što trenutno rade ako sam ja dobro shvatio. Tim više što građani Grada Umaga još uvijek plaćaju triput jeftinije odvoz i zbrinjavanje smeća nego ostali građani u Istri...“

A ovo što se ovdje najavljuje – ja sam probao izračunati koliko puta će najugroženijim građanima Grada Umaga poskupiti odvoz smeća. E sad, ako sam dobro, a pažljivo sam slušao, dakle po osnovu toga... po osnovu ove tu odluke dakle zadnje zbog preraspoređivanja troškova s većih gospodarskih subjekata na manje i na građane...“

UPADICA

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP),** nastavlja: „Ok... tri puta...“

UPADICA

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP),** nastavlja: „Ok... četiri puta... Imamo dakle četiri puta. Govorim o ljudima koji žive u stanovima, u garsonijerama s najmanjim

primanjima, i ako imaju primanja... Onda imamo sljedeće – oporezivanje... opet temeljem ove tu odluke vezano za strance, dakle za ljude koji tu povremeno borave – ako sam dobro shvatio to je dva puta.“

UPADICA

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP)**, nastavlja: „Ok... tri puta... ok, neka bude dva puta. Dakle imamo za sada povećanje od osam puta s time da još nigdje nema Kaštijuna. Kaštijun je minimalno tri puta. Dakle imamo  $6 \times 3 = 18$  puta. Jesam dobro ja razumio?“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Privedite kraju...“

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP)**, kaže: „Odvoz i zbrinjavanje smeća može poskupiti 18 puta po gruboj računici s minimalnim nekakvim faktorima...“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem g. Grgiću, vrijeme Vam je isteklo.“

**Vijećnik Mirko Grgić (SDP)**, kaže: „ Hvala lijepa... a mi opet ovdje ne možemo ništa.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Uvaženi vijećnik Damir Grünbaum, izvolite.

**Vijećnik Damir Grünbaum (ŽIVI ZID)**, kaže: „Ja ću biti kratak... Znači ja sam i na Skupštini Istarske županije nazvao Kaštijun ekološkim kriminalom. Ja bih najviše volio kada bi našli neki drugi način zbrinjavanja otpadom ovdje u našem gradu. Ja ću jako stajati iza toga, a mislim da smo svi iza toga da nam se toliko ne poskupi smeće.

Što se tiče ovoga, ja mislim da ovdje nije nikakva kritika Gradu i smiješno je da mi ovdje moramo glasati za nešto gdje glasali ili ne glasali nismo ništa napravili. Ako glasamo protiv bit ćemo kažnjeni ako ne prihvatimo. To nije u redu po meni, to nije demokratski.

Drugo, osnova za neki pravilan izračun ja mislim da je 200.000 stanovnika Istre to je negdje 70 milijuna noćenja, turizma je oko 30 milijuna noćenja i tu je pravi odnos snaga. Tako bi se trebalo primijeniti. Hvala.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Da li se još netko javlja za raspravu? Izvolite gđo. Borić.“

**Vijećnica Mersada Borić (SDA)**, kaže: „Ja malo teže pamtim i još brže zaboravljam, ali ovom odlukom mi izglasavamo da taj fiksni dio koliki god da bude da prihvatamo.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Mi ovom odlukom kažemo samo da usklađujemo se s Uredbom, a ne dajemo nikakvu cijenu i cijenu ćemo u jednom drugom trenutku definirati...“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Nije definirano.“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Nije definiramo. Znači, mi ćemo definirati. Mi samo zakonski ispunjavamo da ne budemo kažnjeni, a nismo digli za lipu račune.“

**Vijećnica Mersada Borić (SDA)**, kaže: „Ono što mene buni kod ovoga: da li ovaj ako mi to prihvatimo automatski moramo i prihvatiti da kaže toliki je fiksni dio... ne znam... jer mi i sada imamo fiksni dio, da se mi razumijemo. Jer ti ako imaš kuću, pa plus stan, pa plus ovo... ti moraš platiti smeće bar za jednu osobu bilo koga ili ne bilo – ali taj fiksni dio je nekakav podnošljiv, razuman i ne znam... Ali ako će taj fiksni dio stvarno onda biti bože me počuvaj, ja ne znam – pa ne mogu oni kazniti Grad Umag ako Vijeće neće da donese. Neka kazni Vijeće... nemam pojma... ima li neka rupa u Zakonu?“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Znači ponavljam: mi ovom odlukom mijenjamo, ne znam, kaznene odredbe, neke tehničke nazive – ali ono što je najvažnije, u članku 13. smo rekli da će odredba o načinu izračuna određivanja cijena te iznosa obavezne minimalne javne usluge biti utvrđena posebnom odlukom na ovom gradskom vijeću. Znači neće se ništa desiti dok ovo gradsko vijeće mi ponovo dođemo, ali onda dolazimo s izračunima, s cijenama, s usporedbama i sa svim dalje. Znači mi samo formalno nešto ispunjavamo, a nismo nikako utjecali na cijenu.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem...“

**Predsjednik uprave trgovačkog društva 6. maj d.o.o. Umag Krešimir Vedo**, kaže: „Znači niste pročitali da piše da li će to biti 10, 50 ili 100 kuna, a bez toga nema naplate.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Da li se još tko javlja za raspravu? Ako se nitko ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu.“

#### GLASOVANJE

Dajem točku 3: Razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Umaga-Umago na glasovanje

Tko je za? 15 „ZA“ Tko je suzdržan? (1)

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 15 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojena

#### Odluka

**o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Umaga-Umago**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem g. Vedo... prelazimo na 4. točku dnevnog reda.“

#### ***4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite g. gradonačelnice.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „U ovoj 4. točki dnevnog reda imamo jednu izmjenu odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika koja je slijed događanja. Na prošloj sjednici... na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, ispričavam se, donijeli smo Odluku kojom će se sedam upravnih odjela smanjiti na četiri.“

Sukladno tome postoji Zakon o lokalnoj i područnoj i regionalnoj samoupravi koji Zakon o plaćama naravno u području regionalne samouprave koji regulira dvije kategorije odnosno dva radna mjesta prvog klasifikacijskog ranga što bi trebale biti pročelnici, drugog klasifikacijskog ranga koji su njihovi zamjenici.

Dosadašnji pročelnik imao je koeficijent od 3.55 i sada se predlaže da zamjenici se smanje za 005 odnosno na 3.50, a pročelnici da se sa 3.55 digne na 3,7 znači 0,15%.

Kao što sam napomenuo, sukladno Zakonu o plaćama u lokalnoj samoupravi imamo dva radna mjesta odnosno ne mogu biti u istom klasifikacijskom rangu i to je jedini razlog i uzrok takve odluke, takvog prijedloga, pa molim vas da se to tako i usvoji.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu... Zatvaram raspravu.“

#### **GLASOVANJE**

Dajem točku 4: razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika na glasovanje  
Tko je za? 15 „ZA“

Gospođe Borić nema.

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 15 glasova „za“ usvojena

### **Odluka o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na 5. točku dnevnog reda.“

## **5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o porezima Grada Umaga-Umago**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite gđo. Krištofić-Brenčić.“

**Pročelnica Barbara Krištofić Brenčić:** „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Odredbama Zakona o lokalnim porezima definirano je da gradovi utvrđuju gradske poreze – to su visina prireza porezu na dohodak, porez na potrošnju, porez na kuću za odmor i porez na korištenje javnih površina.

Ovom odlukom daje se prijedlog... znači utvrđuje se visina stope prireza u iznosu od 6% što ostaje nepromijenjeno u odnosu na postojeću odluku. Također predlaže se utvrđen porez na potrošnju u iznosu od 3% što je također nepromijenjeno u odnosu na postojeću odluku i porez na kuću za odmor u visini od 15 kn/m<sup>2</sup> kao i do sada.

Ono što je izmijenjeno u definiranju ovih lokalnih poreza je da su ovim izmjenama uklonjene neke odredbe koje su određene propisima više pravne snage odnosno određene su odredbama Zakona o lokalnim porezima i odredbama Zakona... općeg poreznog zakona.

To je bio i naputak Ministarstva financija te smo sukladno tom naputku uskladili i odredbe ove Odluke.

U novoj Odluci predlaže se drugačiji obračun poreza na korištenje javnih površina, u prvom redu promjena koja se odnosi na korištenje javne površine za ugostiteljske objekte. Tu se predlaže utvrđena tri vremenska razdoblja obračuna i za svako razdoblje predlaže se određena cijena s time da se za korisnike koji posluju tijekom cijele godine i koriste javnu površinu tijekom cijele godine predlaže da se razdoblje najviše cijene, a to su 7. i 8. mjesec plaća 50% odnosno odobrava se popust od 50%.

Zone se u ovoj odredbi nisu mijenjale, znači i dalje su utvrđene četiri zone.

Također za obrtnike koji koriste javnu površinu u kioscima... u sklopu kioska, također se predlaže jednaki način odnosno tri vremenska razdoblja. Najniže cijene su određene u siječnju, veljači, ožujku, studenom i prosincu. Nešto su više cijene u travnju, svibnju, lipnju, rujnu i listopadu.

Kao što sam navela u srpnju i kolovozu su definirane najviše cijene.

Također za korištenje trgovačkih i ostalih usluga putem pokretnih naprava i korištenje javne površine znači u svrhu prodaje različitih proizvoda, predlaže se znači jednaki način obračuna u tri vremenska razdoblja.

Javne površine koje se koriste za prodaju poljoprivrednih proizvoda, knjiga, antikviteta, cvijeća i slično – predlaže se za I zonu 15 kn/m<sup>2</sup> dok se za II. zonu predlaže 10 kn/m<sup>2</sup>. Također predlaže se korekcija cijena za korištenje javne površine u svrhu



postavljanja reklame sa 3 kn/m<sup>2</sup> na 4 kn/m<sup>2</sup> i sa 4 kn/m<sup>2</sup> na 5 kn/m<sup>2</sup> ovisno o zoni korištenja javne površine.

Također predlaže se korekcija cijena za vježbalište za autoškolu i za promotivnu proizvodnju prodaja i promociju usluga koje se koriste za kratkoročni najam u trajanju od jedan-dva dana, najviše tri.

Ove cijene koje su se korigirale već se dugi niz godina nisu mijenjale. Izvršena je usporedba tih cijena u odnosu na znači slične gradove koji posluju u turističkom području, te se predlaže znači izmjena.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu. Izvolite g. Pajić.“

**Vijećnik Slaven Paić (IDS)**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Evo mene zanima zašto uvodimo neke nove kategorije poreza i zašto povećavamo postojeće poreze? Ako smo do sada funkcionirali s dosadašnjim iznosima, da li je taj novac namijenjen nečem... jer to je opet udar na džepove naših građana. Ja mislim da ne bi trebalo povećavati poreze. Nije prvi put da se povećavaju u zadnjih par godina. Znamo da su se u nekoliko navrata porezi povećavali i meni nije jasno zašto... volio bi da mi se to pojasni.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite g. gradonačelnice.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Poštovani vijećniče, za svako pojašnjenje morate biti precizniji jer na općenita pitanja dobit ćete općeniti odgovor. Ali evo, pokušat ću biti precizniji. Znači nema povećanja cijena nego imamo usklađenja.

Što to znači? Primjerice potenciramo rad kroz 12 mjeseci. Svi oni koji će raditi 12 mjeseci... govorim o ugostiteljstvu koristit će mogućnost 50% smanjenja cijene odnosno prava na popust tijekom 7. i 8. mjeseca, a znamo da je 7. i 8. mjesec u I. zoni naravno i najskuplji i najfrekventniji – da se većina posla događa u 7. i 8. mjesecu. Time ne možemo kazati da se smanjuje cijena, dapače potiče se.

Uzet ću vam jedan primjer što je vidljivo na stranicama Grada Poreča i Rovinja:

Grad Umag u I. zoni ima cijenu od 7 kuna. Ako poticajno u 7. i 8. mjesecu... svibnju, lipnju, rujnu, listopadu ima 3 kune, dok u siječnju, veljači, ožujku, travnju, studenom i prosincu ima 1 kunu. Evidencija – 1 kunu. Znači ako koristite kroz cijelu godinu, tada se tih 7 kuna pretvara u 3,5 kune. Usporednom metodom vidjet ćete da Grad Umag za 1 m<sup>2</sup> kroz cijelu godinu ako koristite poticajne mjere naplaćuje 750 kn/m<sup>2</sup> odnosno 2,05 kuna po m<sup>2</sup> u prosjeku dnevno.

Grad Rovinj 1.140 kn, odnosno 3,12 kn, odnosno 50% više... 55% više ako ćemo u postotku. Ako 3 kune dignemo na 300.000 kuna ili na 200 – to je 100.000 kuna razlike, jel tako?

Grad Poreč 1.908 kn, odnosno 5,22 kn u prosjeku na dan – što po ljeti u 7. i 8. mjesecu iznaša 3 puta veći iznos.

Znači Grad Umag u usporedbi s gradovima s kojima se želimo mjeriti kada naravno vi to kažete... sada imamo upravo suprotni slučaj, slučaj kada naplaćujemo i još uvijek smo osjetno, osjetno manji odnosno manji smo čak nekih i od manjih općina na zapadnoj obali Istre.

Poskupljenje kako vi to želite reći naših građana se ne odnosi na naše građane nego na one koji koriste područje Grada Umaga da bi normalno radili tijekom sezone. Većinom to nisu građani Grada Umaga, ali naravno sukladno Ustavu i svim pozitivnim propisima oni imaju pravo raditi na području Grada Umaga i mi to želimo urediti kod trgovine i zato će naši komunalni redari imati i zaštitare oko – neovisno o tome što imamo Odluku o komunalnom redu kojom je zabranjeno vješanje robe, ista se događa.

Sukladno tome omogućili smo im da koriste javnu površinu po cijeni koja je isto tako neusporedivo manja u odnosu na Poreč i Rovinj i morat će koristiti javnu površinu i time biti uređen, živjeti u uređenom gradu po uređenim propisima.

Dakle za građane Grada Umaga nema povećanja.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu... Nema nitko više.

GLASOVANJE

Dajem točku 5: Prijedlog odluke o porezima Grada Umaga-Umago na glasovanje  
Tko je za? 11 „ZA“ Suzdržan? 5 „SUZDRŽANIH“

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 11 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANI“ usvojena

### **Odluka o porezima Grada Umaga-Umago**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na 6. točku Dnevnog reda.“

### ***6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s pripadajućim programima javnih potreba***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite gđo. Brenčić... ili će... aha, tko će prvi? Izvolite g. gradonačelnice.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Evo... Odluka o izvršenju Proračuna... evo, dakle 6. točka dnevnog reda: Razmatranje i usvajanje Prijedloga proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu sa projekcijama za 2021. i 2022. godinu s pripadajućim programima naravno javnih potreba.

Kao takvi prošli smo tjedan... prije sedam dana jel tako dali prijedlog, mogućnost prikupljanja amandmana. U prošlom tjednu se to i dogodilo i stoga prije

samog glasovanja ćemo pročitati amandmane koje smo prihvatili i koji su sastavni dio Proračuna i amandmane koje nismo prihvatili.

Znači, prihvatili smo *Amandman Nezavisnih vijećnika*, g. Muminovića, g. Makovca vezano za intervencije u Babićima na društvenom domu, no objasnili smo im da će to biti sastavni dio I. Izmjena proračuna nakon raspodjele viška koji ostane. Znači amandman se kao takav prihvaća, ali nije sastavni dio ovog Proračuna nego će biti sastavni dio Rebalansa i biti će protučinidba za onaj višak kojeg u ovom trenutku ne znamo koliko će iznositi. S tim novcima će se zgotoviti društveni dom Babići i aktivnosti vezane za izgradnju boćodroma evo.

*Amandman HNS* prihvaća se u dijelu sadašnje stavke održavanja, znači u Lokvinima na 5838 katastarskoj čestici bit će napravljeno okretište. Isto to vrijedi i za **Amandman broj 2** u Finidi odnosno dio početka vježbališta na čestici koja je u vlasništvu Grada Umaga kraj sadašnjeg rukometnog nogometnog igrališta.

Ono što ne možemo prihvatiti sada rekli smo, ali će biti sastavni dio ako mi do sljedećeg Rebalansa u trećem mjesecu dostavite točan ili što precizniji prijedlog, a radi se o prijedlogu biciklističkog parka koji se kao takav može dogoditi jedino uz postojeće biciklističke prometnice i kada imamo protučinidbu u novcu koliko ta izgradnja tog parka koštala tada ćemo vam dati i odgovor. Za sada ne možemo prihvatiti... ako se slažete.

Naravno prihvaća se i prijedlog je to više nego jedan amandman... to je više *jedan prijedlog* koji je pametan, naravno sigurnosne naravi – Zlatorog... prijelaz ceste, to ćemo riješiti sa HC... kako nam završi biciklistička staza skretanjem po Zlatorogu nije označeno. Radi se o državnoj prometnici, to ćemo u suradnji s njima označiti svjetlećim oznakama... Dakle to bi bili ti *amandmani vezani za HNS*.

Dalje, idemo *na IDS*, ja ću pokušati biti što jasniji do kraja da me ne bi pogrešno shvatili. Do sada smo bili pogrešno shvaćeni, ali baš ću biti jasan i direktan.

Znači dali ste *Amandman* kojim dajete Prijedlog projekta za uvrštenje u Proračun Grada Umaga za savjetovalište za spolno i reproduktivno zdravlje mladih koji se ima događati u određene datume u gradovima u kojima postoje srednje škole.

Kako Grad Umag nema srednju školu, ovaj amandman ne možemo prihvatiti, ali u svakom slučaju izgradnja naše srednje škole koju ćemo opet morati samostalno izgraditi iako je to obveza Županije, to znate... uz najbolju volju mi to ne možemo prihvatiti jer Grad Umag nema smisla da sufinancira aktivnosti Grada Buja, Grada Buzeta, Grada Pule, Grada Labina, Pazina, Poreča ili Rovinja – a za 20.000 kn se nitko neće...

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Da li to prihvaćate?“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Ne.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ne vi, nego vijećnik koji je predao... IDS? Da li želite glasovanje o Amandmanu? Dajem amandan na glasovanje.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „A Grad vam je... trebate znat pravila u vijećnici kad dajete amandmane. Ako vam je izvršna vlast odbila amandmane, imate pravo tražiti glasovanje po pitanju tog amandmana. To vam stoji u Poslovniku o radu Gradskog vijeća.“

UPADICA

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Ne, ne... zašto?“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ne, ne možete... amandman nije prihvaćen gospodine Šmalc, molim Vas.“

UPADICA

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ne mora. Vi možete... amandman se ne prihvaća. Gospodine Šmalc, molim vas...“

GLASOVANJE

Dajem na glasovanje tko je za ovaj amandman?

GLASOVANJE:

Dajem Amandman na glasovanje:

Tko je za? 4 „ZA“, Tko je protiv? 12 „protiv“

AMANDMAN NIJE PROŠAO

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Možete g. gradonačelniče dalje.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Znači ove godine kao što sam rekao bit će zadnja godina da ćemo prihvatiti ovakve amandmane. To govorim za sve. Amandmani moraju biti u skladu sa Zakonom o proračunu. Znači da bi negdje uzeli, morate negdje staviti. Ako mi imamo okvire, mi možemo djelovati po tim okvirima. Prihvaćanjem ovih amandmana ćemo djelovati u tim okvirima, odnosno rebalansirat ćemo se u moguće.“

Znači svaki utjecaj na dizanje ili smanjivanje Proračuna mora biti za to obrazložen. Znači u ovom slučaju nije, ali rekli smo ove godine neka bude zadnja godina tako.

*Idemo:* Prvi, drugi amandman u jednom nizu amandmana – znači izrada, uređenje starogradske jezgre.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Navedite čiji amandman.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: “Amandman IDS: Izrada potrebnih studija, dokumentacije, projekata i tako dalje... starogradsku jezgru od 1.000.000 kuna: kao i lani, on se ne može prihvatiti. Zašto? Znači ne postoji jedan dokument i izrada

nekih dokumenta, neke studije za bilo koji prostor – ne samo za Stari grad. Moglo je tu pisati Lovrečica, mogli su pisati i Babići.

Znači, prostor kao takav prvo se uređuje prostorno-planskom dokumentacijom koju smo donijeli nedavno u UPU Umag koji je rekao budućnost razvoja našega Starog grada. Drugo je infrastruktura koja je temeljni sastavni dio takvih projekata. Treće je izvedbeni projekti koji naravno će se dogoditi na temelju prostornog plana, na temelju provedbenih projekata mora se to i dogoditi.

Prema tome mi smo već korak napravili, dokumentacija postoji i projekti postoje. Znači nema potrebe za izradom potrebnih studija. Studije se ne donose. Donose se jedino u slučaju kada se nasipa određena površina mora ili u iznimnim slučajevima da se uzme mogućnost ograde što u ovom slučaju koliko ja znam nije slučaj.

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Znači Amandman je nepotpun?“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Ne, odbija se. Nepotreban.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Da li je stavka uzeta od 1.000.000 kuna od negdje?“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Neprovediv. Amandman je neprovediv.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Da li je stavka uzeta od negdje?“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Ne.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Onda je nepotpun amandman. Onda se ne može prihvatiti, niti glasati o istom. Možemo dalje.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Inkubator u poslovnoj zoni: Znači s udruženjem obrtnika smo u zgradi koju smo otkupili od trgovačkog društva koje je kao takvo nesretno završilo u dogovoru da naravno se tamo dogodi u jednom dijelu njihova aktivnost planirana za obrtništvo. Naši pregovori su počeli, naša ponuda kao takva stoji, mi povratnu informaciju osim prvog i drugog sastanka... trećeg nemamo. Znači s naše strane postoji volja da se kao takav inkubator dogodi. Sve one druge aktivnosti vezane za poslovnu zonu Ungarija koje se sada događaju – znači one nisu došle u fazu uopće da se govori o ovom predmetu, pa tako ovaj amandman u ovom slučaju ne možemo prihvatiti jer jednostavno nije kompatibilan s našim događanjima u samostalnoj industrijskoj zoni, a dok sa druge strane u obrtničkoj zoni... nazovimo to tako... čekamo odgovor od Udruženja ortnika.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Samo recite, ja vas molim g. gradonačelnice – kad čitate amandmane...“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Amandman kao takav je...“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Oprostite... G. gradonačelnice samo malo: kad čitate amandmane molim Vas izjasnite se da li je amandman potpun ili nije. Ako je stavka uzeta, što bi svaki vijećnik trebao znati kod dostave amandmana da negdje treba uzeti da bi se negdje dobilo... ako nije, onda ne možemo ni glasati o takvom amandmanu jer je takav amandman nepotpun.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Ovaj amandman je u dijelu nepotpun pošto postoji Prijedlog proračuna za 300.000 kuna što je dovoljan iznos s naše strane, a oni su podnijeli iznos od 1.000.000 kuna.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Znači amandman je nepotpun i o tome se ne može glasovati.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Praktički nepotreban, a i tehnički nepotpun zato jer ako se dogodi do udjela, tada će obrtnici uložiti svoj dio.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ajde ja ću objasniti. Ovako... vi g. gradonačelnice malo brže pa možda se ne razumije. Dragi moji vijećnici, pogotovo vi koji sjedite dugo godina ovdje trebali biste znati neka pravila: ako naš proračun će biti 251 ili 260 milijuna kuna, vi imate taj okvir gdje možete iz stavke uzimati i prebacivati u nešto drugo. Uzeti od negdje da bi dodali negdje drugdje. I tako postavljate amandmane. Ako vi ne uzimate stavke od negdje nego izmišljate cifre da se popunjuje amandman, to se smatra nepotpunim. To bi trebao svaki vijećnik znati. Hvala.“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „*Uređenje luke Umag* – predlaže se da se izrade potrebne studije, dokumentacije, projekti za uređenje Umaške luke, te izgradnju pontona za potrebe ribara, sportskih ribolovaca i za tranzitne potrebe.

Znači čisto da vam objasnim kako funkcionira: mislim da znate da lučkim područjem Grada Umaga upravlja Lučka uprava županijska, Lučka uprava Umag-Novigrad koja je zakonom za to postoji.

Na žalost, u toj ustanovi županijske naravi mi nemamo niti jednog člana u Upravnom vijeću koje ima pet članova. Neovisno o tome, mi sufinanciramo rad Lučke uprave na području grada Umaga iako nemamo nikakav utjecaj na odlučivanje, pa vas ja molim da kao vijećnici IDS date sve od sebe da zastupljenost bude tri s područja Grada Umaga, a dva s područja Grada Novigrada. U ovom slučaju je zastupljenost 5:0 u korist Novigrada. Niti jedan iz Grada Umaga nije.

Tu je bio gospodin koji je radio u Trstu koji više nije... prema tome mi nemamo niti jednog u Upravnom vijeću... pa bih vas zamolio da se potrudite i da budete u Upravnom vijeću Lučke uprave Umag-Novigrad i da kao takvi tada dođete i vrata Grada Umaga su otvorena kao što su bila i do sada. Svaki projekt ćemo financirati nakon što dobijemo tehničku dokumentaciju koja je do izvedbene razine, znači koju operativno možemo financirati. Ovaj se prijedlog ne može prihvatiti i amandman ne može prihvatiti.

*Dalje idemo na Galiće:* Galići su jedna problematika na žalost koje smo svjesni i ona je već u sastavnom dijelu naših operativnih projekata u smislu izrade projektne

dokumentacije, ali ova riječ izrada projektne dokumentacije je neprovediva ako ne možemo naći rješenje.

Znači, na žalost netko je prije davno prije 30, 50, 70 godina planirajući takvo naselje isplanirao nešto što je sada neprovedivo. Imamo ulicu koja jednostavno nije spremna za takav promet, odnosno nije prohodna. I tu se nešto naravno mora dogoditi.

Mi kao takav taj Amandman ćemo prihvatiti i bit će sastavni dio našeg proračuna, ali govorim tek moramo naći projektno odnosno logično rješenje. Nisam siguran da ćemo mi to moći izvesti jer tada ulazite u imovinsko pravne odnose koji su na žalost vrlo dugotrajan proces. *Znači prihvaća se Galići.*

Uređenje Društvenog doma u Babićima, to sam rekao da već to radimo i da tu se ne treba ponavljati i on je već pri kraju. To je višegodišnja investicija. *Znači kao takav se ne prihvaća jer je on već sastavni dio više godina u Proračunu.*

Nastavak gradnje i opremanje polivalentnog igrališta u Rožacu: Evo ja ću vam pokušati tu biti najobjektivniji. Znači 37 igrališta imamo, ako je koji promašaj – promašaj je onaj u Rožacu. 22 dana nitko nije stavio nogu i sada vi tražite proširenje. Mislim da svaki daljnji komentar je suvišan i *amandman se odbija...*

## UPADICA

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Ja vas lijepo molim ako hoćete nešto reći onda dignite ruku, dobit ćete naravno riječ, doći ćete za mikrofon i reći ćete... Izvolite ako ćete reći“

**Gradonačelnik Vili Bassanese**, kaže: „Napravljen na temelju imovinsko-pravne mogućnosti i prijedloga predsjednika Mjesnog odbora Rožaca g. Nemza.

Održavanje i saniranje nelegalnih odlagališta: Ovako – znači za to je potrebno određeno znanje da bi se to moglo predložiti. Znači to je nešto nemoguće, vrlo jednostavno. Grad Umag kao takav naravno da ima nelegalnih odlagališta koje uzrokuju građani Grada Umaga, ti isti koji jednostavno se ne drže propisa nego odlažu gdje stignu. Kada je to odloženo na terenu koje je u vlasništvu Grada Umaga, tada Grad Umag to sanira. Kada je to odloženo na privatnom terenu, tada je privatnik dužan to riješiti... na koji način će doći, na žalost istjerati tu nepravdu koju mu je netko učinio istovarenjem tog tereta.

Kada je to na razini države, mi prijavljujemo nadležnoj inspekciji. Tako da se održavanje i saniranje nelegalnih odlagališta koje redovno se događa i to mi saniramo što je u vlasništvu Grada Umaga. *Znači Amandman je nemoguće prihvatiti, uz najbolju volju.*

Izrada projektne dokumentacije za izgradnju kružnih tokova u Karpijanu i Valici – evo ja ću pokušati biti što precizniji. Znači Karpijan je državna prometnica sada. Bila je županijska. Intencija nam je da se u Karpijanu to dogodi, za to će trebati puno strpljenja, puno lobiranja i ne baš toliko puno vremena. U svakom slučaju projektna dokumentacija od Marije na Krasu do Umaga je u izradi.

Nažalost kompatibilna je s događanjima koja će se dogoditi kopanjem kanalizacije odnosno projektom... vodozaštitnim projektom na III. razini. I o tome trebamo razmišljati. Ali u svakom slučaju napraviti ćemo sve da se ta cesta kao takva proširi, normalno da dobije i biciklističku stazu i normalno da se tamo izgradi potreban rotor. Mi smo ga za početak osvijetlili i signalnim znakovima smo građane upozorili na opasnost.

Vezano za drugi amandman, vezano za Valicu – kao što sam i rekao i kao što i sami znate radi se o jednom čvorištu koje je možda najopasnije u Istri. Mi smo niz godina pokušavali problem riješiti, a županijska cesta je i jedna i druga.

Što to znači? Kad kažemo županijska cesta, da razjasnimo: kada kupujete benzin i kada plaćate osiguranje, kada registrirate auto dio toga ide županijskim cestama za održavanje prometnica. Oni ga naravno kao ustanova županijska tretiraju... troše na način da imaju svoje prioritete. Na žalost, ponavljam javno već 25. put da Grad Umag nije u tim prioritetima. Ne znam iz kojih razloga, ali svi možemo pretpostaviti iz kojih razloga.

Sukladno tome uz pozitivne aktivnosti koje su bile vezane s vaše strane prije par godina na tom prometnom čvorištu ja sam se zaista potrudio i napravili smo jedan sastanak u Rijeci. Dogodilo se to da smo riješili tu problematiku i da smo ishodovali građevinsku dozvolu koju ću vam sada dati pa bih vas molio da sukladno vašim mogućnostima u vašoj stranci izlobirate i da se taj rotor dogodi na području Grada Umaga.

Do rješenja konačnog, pošto znamo o koliko se novaca radi, mi smo predložili toj istoj županiji s Gradom Buja... a možete gradonačelnika nazvati i pitati ga – 500.000 kuna smo htjeli dati, Grad Buje 50.000 kuna da bi napravili jedno privremeno rješenje. Međutim, taj isti županijski ured, ŽUC odnosno navedena gospođa je taj novac odbila iz toga što nije znala na koji način primiti pomoć van Proračuna. Mi smo joj pokušali objasniti ali to nije išlo.

Ja sam tada evo prepustio gradonačelniku Buja pošto smo iz iste stranke da on to pokuša izlobirat, međutim nakon dva mjeseca rekao mi je da nije uspio.

Imamo trenutak takav da imamo građevinsku dozvolu koju smo mi o našem trošku... naravno na državu je naslovljena. U svakom trenutku se može sukladno sporazumu između države i Grada Umaga koji može biti sastavni dio građevinske dozvole kada to zatreba prenijeti na ŽUC. I evo sada je na ŽUC-u da uloži 5-6 milijuna i da napravi... da se jedanput već riješimo te problematike.

Dalje imamo projektnu dokumentaciju nogostupa Broštoloni-Murine. Isti slučaj. Cesta županijska. Na žalost molili smo u više navrata, naročito kada je Grad Umag bio zatvoren, kada su se događala ona proširenja onako dosta... ja bih rekao slobodno nakaradno, liberalno... ne kroz konstrukciju nego se to nadovezalo da bi auti se mogli mimoći i sada imamo to što imamo.

Znači *Broštoloni-Murine* županijska prometnica i evo već sam rekao javno da ćemo mi na sve županijske prometnice koje idu po Gradu Umagu svakih 200-300 metara staviti tabele i kome da se ljudi jave, kome da se ljudi javljaju jer to nije u



ingerenciji Grada Umaga. Znači *amandman* kao takav se ne može niti biti predmet rasprave.

Deseti: izgradnja kanalizacije Marija na Krasu Umag, dao sam odgovor kroz ovo. Znači to je dio našeg europskog projekta od 412 milijuna kuna koji je... evo već niz godina se održava. Nadam se da će druge godine početi sa kopanjem određenih dijelova. Sada je u javnoj nabavi za pročistač. Projekt kao takav će se prihvatiti, ali ne kroz ovaj amandman nego kroz naš projekt koji je financiran iz Europskih fondova.

Jedanaesti: jednokratne naknade za novorođeno dijete – ja vam ne moram reći da je sustav predškolskog odgoja i skrbi najbolji u Hrvatskoj, ubjedljivo najbolji u Hrvatskoj i ovom dijelu Europe pa ne želim niti prihvatiti ovaj amandman. Kada on bude dovoljno ozbiljan na njega ću odgovoriti na najozbiljniji način. Za sada je to na razini da ga odbijamo bez čitanja.

Evo, znači svi ovi amandmani su sastavni dio ovog proračuna i kao takvi će biti uvršteni u ovaj proračun bez dizanja ili spuštanja proračuna.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu... Zatvaram raspravu.“

#### GLASOVANJE

Dajem točku 6: Razmatranje i usvajanje prijedloga Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s pripadajućim programima javnih potreba na glasovanje

Tko je za? 12 „ZA“ Suzdržani? 4 „SUZDRŽANA“

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 12 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ usvojen

### **Proračun Grada Umaga-Umago za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s pripadajućim programima javnih potreba**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na 7. točku Dnevnog reda. „

#### ***7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite gospođu Brenčić.“

**Pročelnica Barbara Krištofić Brenčić**, kaže: “Uz usvojen Proračun za 2020. godinu predlaže se Odluka o izvršavanju Proračuna koja uređuje strukturu prihoda i primitaka kao i rashoda i izdataka Proračuna Grada Umaga, njegovo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstva, upravljanje javnim dugom te financijskom i nefinancijskom imovinom, utvrđuje prava i obveze proračunskih korisnika, ovlasti gradonačelnika o izvršavanju Proračuna te neke druge odredbe i pitanja koja su vezana za izvršavanje

Proračuna, a sve u skladu sa Zakonom o proračunu, Zakonom o proračunskom računovodstvu te drugim zakonskim odredbama koje uređuju Proračun.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu... Zatvaram raspravu.“

#### GLASOVANJE

Dajem točku 7: Razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke o izvršavanju Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu na glasovanje  
Tko je za? 12 „ZA“ Suzdržani? 4 „SUZDRŽANA“

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 12 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ usvojena

### **Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Umaga-Umago za 2020. godinu**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Prelazimo na 8. točku Dnevnog reda. „

#### ***8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Zaključka o utvrđivanju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u vlasništvu Grada Umaga-Umago, označene kao k.č.br. 631 k.o. Umag***

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Izvolite gđo. Galović.“

**Pročelnica Maja Galović**, kaže: „Dobra večer svima, buona sera a tutti. Pred vama je Prijedlog zaključka o utvrđivanju najpovoljnijeg ponuditelja po provedenom Javnom natječaju.

Riječ je o nekretnini 631. k.o. Umag. Predlaže se da se najpovoljnijim ponuditeljem utvrdi Drago Novoselić iz Savudrije.

Postignuta kupoprodajna cijena 1.442.050 kuna. Inače, Javni natječaj objavljen je temeljem zaključka ovog gradskog vijeća iz 2017. godine.“

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem. Otvaram raspravu... Zatvaram raspravu.“

#### GLASOVANJE

Dajem točku 8: Razmatranje i usvajanje prijedloga Zaključka o utvrđivanju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u vlasništvu Grada Umaga-Umago, označene kao k.č.br. 631. k.o. Umag na glasovanje  
Tko je za? 12 „ZA“ Suzdržani? 4 „SUZDRŽANA“

Nakon rasprave i glasovanja utvrđeno je da je sa 12 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ usvojen

### **Zaključka**

**o utvrđivanju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u vlasništvu Grada Umaga-Umago, označene kao k.č.br. 631 k.o. Umag**

**Predsjednik vijeća Jurica Šiljeg (HDZ)**, kaže: „Zahvaljujem... Čestitam na izglasanom Proračunu.

Poštovane dame i gospodo vijećnici, zaključujem 18. sjednicu. Svima vama želim sretan blagoslovljen Božić, sretnu i uspješnu novu 2020. godinu, puno zdravlja i puno razuma.

Cari miei consiglieri, vicesindaca, rispettabili cittadini, vi auguro buon Natale, felice Natale e un buon e felicissimo anno 2020.

Grazie... Zahvaljujem.“

Predsjednik je zaključio rad sjednice u 18,24 sati.

KLASA: 021-05/19-01/14

URBROJ: 2105/05-01/01-19-9

Umag, 9. prosinca 2019.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Bijanka Huber

PREVODITELJ I LEKTOR:

Enver Jurdana